
JURIDISKA NÄMNDEN

BESLUT

Meddelat den 23 oktober 2020 i överklagat ärende enligt 15 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar dnr JurN3-29)

KLAGANDE

1-2. Henrik Andrén och Sven Andrén

3. Sven Pewe

MOTPART

Skummeslövs tennisklubb

SAKEN

Beslut att bygga padelbanor

ÖVERKLAGAT BESLUT

Skummeslövs tennisklubbs beslut vid årsmöte den 16 juli 2020 att bygga två padelbanor (under punkt 12 i dagordningen)

BAKGRUND

Vid Skummeslövs Tennisklubbs årsmöte den 22 april 2019 behandlades under punkt 16 i årsmötesprotokollet ett förslag av styrelsen angående anläggande av två padeltennisbanor. Något beslut i frågan fattades inte vid detta möte. Styrelsen skulle gå vidare med att ta fram ett relevant underlag. Föreningen höll extra årsmöte den 11 juli 2019. Av årsmötesprotokollet framgår att under punkt 6 behandlades Anläggning av padeltennisbanor. Styrelsen hade föreslagit anläggande av två padeltennisbanor på nuvarande bana 2. I protokollet sägs först att det efter omröstning blev majoritet för styrelsens förslag med 15 röster för och 12 röster emot. Därefter anføres i protokollet att det inkommit en skrivelse till det extra årsmötet från tre medlemmar, bl.a. Sven Pewe, som vill ha ett antal frågor besvarade angående finansiering, ianspråktagande av mark och vilken på verkan detta skulle få på tennisverksamheten och tennisspelande medlemmars och tennisspelande gästers tillgänglighet och ekonomi. Därefter redogjorde en styrelseledamot för arbetet med att få fram vederhäftiga offerter m.m. Styrelsen besvarade också frågorna i skrivelsen. Avslutningsvis anføres i årsmötesprotokollet under denna dagordningspunkt (punkt 6). "Tuffa och intensiva diskussioner kring

ovanstående frågor följde för och emot i de olika frågorna. Någon enighet kunde inte uppnås hur situationen som uppstått skall lösas. Förslag kom till styrelsen om återremiss till styrelsen för ytterligare kompletteringar och fler underlag och möjliga alternativ. Styrelsen får hantera frågan vidare och återkomma”.

Under punkt 7 årsmötesprotokollet anförs att ”någon omröstning ang. stadgefrågan genomfördes inte”. Punkten avsåg stadgeändring med anledning av förslaget att bygga två padeltennisbanor. Skummeslövs tennisklubb höll i år årsmöte den 16 juli 2020. Årsmötet beslutade under punkt 12, ”Behandling av styrelsens förslag och inkomna motioner” att - i enlighet med styrelsens förslag - bygga två padeltennisbanor på bana 9 (grusbana för tennis). Först röstades separat om förslaget i sig att bygga två padeltennisbanor, därefter röstades om att antingen bygga på bana 9 eller uppdra åt styrelsen att ytterligare utreda alternativ plats för placering på icke befintlig tennisbana.

Beslutet har i en gemensam skrivelse överklagats av klubbmedlemmarna Henrik Andrén och Sven Andrén. Beslutet har även överklagats av klubbmedlemmen Sven Pewe.

Till stöd för sin talan anför Henrik Andrén och Sven Andrén bl.a. Vid årsmötet fanns vissa handlingar såsom 1. Revisorernas berättelse (lästes upp), 2. Verksamhetsplan med budget 2020, 3. Styrelsens förslag att bygga padelbanor (kalkyl) samt 4. Inkomna motioner från medlemmar med styrelsens skriftliga yttrande, inte tillgängliga för medlemmarna senast en vecka före årsmötet på hemsidan. I kallelsen framgick inte heller var dessa handlingar fanns tillgängliga. Inte heller förelåg något förslag från styrelsen med anledning av ev. stadgeändring för att införliva padel i tennisklubbens verksamhet tillgängligt. Den padelkalkyl som presenterades på årsmötet säger bl.a. att en tennisbana ska tas i anspråk för att bygga två padelbanor, en kontantinsats på 300.000 kr tas ur klubbens kassa och 900.000 kr lånas mot 4 procent ränta med tennisklubben som betalningsansvarig. En medlem framförde på årsmötet att detta måste vara ett brott mot paragraf 1 i klubbens stadgar och ville ha beslutet om padeltennisbanor upphävt. Styrelsen hävdade då via

årsmötesordföranden att första paragrafen kan tolkas så att klubbens verksamhet "tennis" även innefattar padelverksamhet. Det är mycket viktigt för den tennisspelande majoriteten av medlemmarna att få klarlagt om detta stämmer. Klubbens ekonomi har under många år byggts upp av tennisspelare. Att ta pengar ur tenniskassan och låna upp stora pengar för en avvikande verksamhet känns naturligtvis inte bra för de tennisspelande medlemmarna. Henrik Andrén och Sven Andrén pekar på tre punkter där de ifrågasätter om inte stadgebrott har skett och yrkar om så konstateras att beslutet att bygga två padelbanor på en befintlig tennisbana ogiltigförklaras och att styrelsen får en skriftlig tillrättavisning med anvisning hur man handlägger denna typ av frågor.

De tre punkterna/frågorna är följande.

1. Kan man på ett årsmöte fatta beslut om kostnad på 1200.000 kr samt en tennisbana för en alternativ verksamhet som padel utan att först ändra i klubbens stadgar? I paragraf 1 stadgarna står det tydligt att klubbens verksamhet är tennis. Rent organisatoriskt tillhör inte padelverksamhet Svenska Tennisförbundet.
2. Måste inte informationen om verksamhetsplan, budget samt padelkalkylens kostnader och intäkter i styrelsens förslag skickas ut till medlemmarna senast en vecka före årsmötet (eller läggas upp på hemsidan)? Se paragraf 14.
3. Måste inte inkomna motioner från medlemmarna med styrelsens skriftliga yttrande delges medlemmarna före årsmötet (alt. hemsidan)? Se paragraf 15. Sven Pewe yrkar att besluten om padel vid årsmötet ogiltigförklaras. Han åberopar samma omständigheter som Henrik Andrén och Sven Andrén anfört i sin inlaga. Han anför att han vid årsmötet påtalat att föreningen, på det sätt som ifrågasätts i deras inlaga, gjort sig skyldig till stadgebrott vid sin hantering av ärendet om anläggande av padeltennisbanorna.

Klagandena har kompletterat sin talan efter att ha fått del av årsmötesprotokollet och anför bl.a. i en gemensam skrivelse. Protokollet visar att tennisklubbens medlemmar inte i förväg fått ta del av de handlingar som omnämns i punkterna 1-4 i Henrik Andrén och Sven Andrén överklagande. De anför vidare. Tyvärr berördes inte i årsmötesprotokollet frågan om en stadgeändring för att införliva padelverksamhet i klubbens regi. Detta trots att en medlem ställde sig upp på årsmötet och hävdade (protesterade) att införandet av padelverksamheten stred mot föreningens stadgar (punkt 1 i stadgarna). Detta borde ha tagits upp i årsmötesprotokollet i enlighet med

mötesordförandens och styrelsens reaktion på detta. Reaktionen från dessa var att klubbens stadgar kan tolkas så att verksamheten "tennis" även innefattar padel, vilket känns som en helt felaktig tolkning.

Skummeslövs tennisklubb har yttrat sig över överklagandena och anför bl.a. Skummeslövs tennisklubb bildades 1975 av några entusiastiska personer i mindre skala. På årsmötet i april 2019 togs frågan upp om byggnation av padeltennisbanor. Inget beslut togs, men styrelsen skulle gå vidare med att ta fram ett relevant underlag innehållande finansiering och möjligheterna till bidrag. Beslut togs att kalla till ett informationsmöte/medlemsmöte innan några beslut fattades. Två styrelseledamöter fick i uppdrag att begära in anbud för byggnation av padelanläggningen och upprätta en ekonomisk kalkyl. På ett extra årsmöte i juli 2019 föredrogs underlaget för de närvarande som fick varsitt exemplar av underlaget, offerter. Styrelsen ansåg att tillskott av padel kompletterar anläggningen och höjer statusen på anläggningen och gör den modernare. Tennisverksamheten ska inte drabbas ekonomiskt utan tillföras ekonomi på sikt. Många spelar både padel och tennis och det gör att det förhoppningsvis blir mer liv och rörelse på anläggningen under mer än under högsäsong. Tanken är att padel ska utgöra en integrerad del i klubbverksamheten. Intensiva diskussioner kring ovanstående följde i frågan. Efter avslutad diskussion beslutade årsmötet att bygga två padelbanor på en av de nio tennisbanorna. Ingen har överklagat detta gällande beslut. – En slutlig kommentar är att det finns nu, två på varandra följande demokratiska årsmötesbeslut, att bygga två padeltennisbanor på anläggningen.

Klagandena har yttrat sig över föreningens yttrande och sagt bl.a. Vid årsmötet i juli 2019 hölls en omröstning om styrelsens förslag (att bygga padelbanor) varvid majoritet förelåg för förslaget. Ingen kan tolka det som att detta var ett faktiskt beslut att bygga padelbanor på nuvarande bana 2 i och med att punkt 6 i årsmötesprotokollet avslutades med följande text: "tuffa och intensiva diskussioner kring ovanstående följde för och emot de olika frågorna: Någon enighet kunde inte uppnås hur situationen som uppstått kan lösas. Förslag kom om en återremiss till styrelsen för ytterligare kompletteringar och fler underlag om möjliga alternativ. Styrelsen får hantera frågan vidare och återkomma. Punkt 7 "Någon omröstning angående stadgefrågan genomfördes inte." Föreningen skriver vidare i sitt yttrande att årsmötet i juli 2019 beslutade att bygga två padeltennisbanor och att ingen har överklagat detta beslut. Att ingen har överklagat detta beslut beror enligt klagandena på att ingen uppfattade att

ett beslut var taget i och med att styrelsen fick hantera frågan vidare och återkomma.

SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 15 kap. 3 § RF:s stadgar får beslut av föreningsmöte överklagas endast om beslutet inte tillkommit i behörig ordning eller på annat sätt strider mot gällande stadgar eller tävlingsregler. Ett beslut vid en föreningsstämma kan således inte överprövas av Juridiska Nämnden i materiellt hänseende. Alla formfel utgör heller inte grund för att ändra ett överklagat beslut. Felet måste vara allvarligare slag och det bör i princip ha kunnat inverka på utgången av beslut som fattas vid årsmötet, Malmsten/Pallin, Idrottens föreningsrätt, andra upplagan, s 172. Att ett beslut på annat sätt strider mot stadgar eller bestämmelser behöver inte innebära att det är fattat på ett formellt felaktigt sätt men innehållet är oförenligt med stadgar och andra bestämmelser. Skummeslövs tennisklubb har i sitt yttrande till Juridiska Nämnden anfört att beslut om att bygga två padeltennisbanor på en av de nio tennisbanorna fattades redan vid det extra årsmötet 11 juli 2019. Ingen har överklagat det beslutet.

Juridiska Nämnden konstaterar att det förevarit ett röstningsförfarande om att bygga padelbanor redan vid årsmötet i juli 2019 där det förelegat majoritet för ett sådant beslut. Något slutligt beslut verkar dock inte ha tagits i frågan såvitt framgår av protokollet från detta årsmöte. På det senaste årsmötet röstades separat om ett förslag i sig att bygga padelbanor. Detta talar också för att något tidigare bindande beslut inte förelegat i denna fråga. Klagandena har därför varit oförhindrade att överklaga årsmötesbeslutet vad gäller byggande av padeltennisbanor.

Härefter uppkommer frågan om beslutet att anlägga padeltennisbanor är förenligt med klubbens ändamål. I 1 § Skummeslövs tennisklubbs stadgar sägs bl.a. under rubriken Ändamål: "Föreningen skall bedriva följande idrotter: Tennis. Föreningen har som ändamål att bedriva sin idrottsliga verksamhet i enlighet med "Idrottsrörelsen verksamhetsidé" samt med särskild målsättning att: Främja tennisverksamheten i Skummeslövsstrand så att aktiva och passiva medlemmar, andra utövare samt åskådare skall känna sig välkomna och

uppleva en stimulerande tillvaro vid tennisklubbens tennisanläggning i Skummeslövsstrand.”

Det kan konstateras att Padel inte heller ingår i Svenska tennisförbundets ändamålsbestämmelse, 1 § Svenska tennisförbundets stadgar, som enbart handlar om tennis. Padelsporten administreras av Svenska Padelförbundet som inte ingår i Riksidrottsförbundet.

Beslutet av Skummeslövs Tennisklubb vid årsmötet 2020 om att bygga padelbanor är således inte förenligt med klubbens ändamål enligt stadgarna. Beslutet har därför inte tillkommit i behörig ordning. Bristen är av allvarigare slag. Årsmötets beslut om byggande av padelbanor ska därför upphävas.

I övrigt anför Juridiska Nämnden följande. I 14 § Skummeslövs Tennisklubb stadgar anges bl.a. att kallelse till föreningens årsmöte ska av styrelsen senast tre veckor före mötet tillställas medlemmarna via hemsidan. I denna paragraf sägs vidare bl.a. att revisorernas berättelser, verksamhetsplan med budget samt styrelsens förslag och inkomna motioner med styrelsens yttrande ska finnas tillgängliga för medlemmarna senast en vecka före årsmötet. I kallelsen skall anges var dessa handlingar finns tillgängliga. Enligt 15 § stadgarna skall förslag från medlem till årsmötet vara styrelsen tillhanda senast fyra veckor före årsmötet. Styrelsen skall till årsmötet avge skriftligt yttrande över förslaget.

Klagandena anför att revisorernas berättelse, verksamhetsplan med budget 2020 och styrelsens förslag att bygga padelbanor på en tennisbana inte fanns tillgängliga för medlemmarna en vecka före årsmötet. Inte heller har det presenterats något skriftligt yttrande från styrelsen med anledning av Sven Pewes motion. – Klagandena anför att dessa stadgebrott uppfattas av dem som att styrelsen vill göra livet enklare för padelentusiasterna.

Klubben har inte bestritt klagandens påstående. Såsom klagandena anfört strider även de påtalade bristerna mot klubbens stadgar. Mot bakgrund av att Juridiska Nämnden redan funnit att beslutet om anläggande av padelbanor ska upphävas föranleder dessa brister inte någon vidare kommentar av Juridiska Nämnden.

BESLUT

Juridiska Nämnden upphäver årsmötets i Skummeslövs tennisklubb beslut den 16 juli 2020 att bygga två padelbanor på bana 9.

Detta beslut får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm senast den 13 november 2020.
Svenska tennisförbundet

Juridiska Nämnden

Peter Enander



I detta beslut har deltagit Peter Enander, ordförande, Stefan Alvé, Niklas Trosell och Maria Nisell. Enhälligt.