



## Motion

Motion har inkommit från Sven Pewe benämnd ”Ängelholm”.

## Saken

Motionären vill med motionen belysa de negativa sidorna av padelanläggningar, närheten till boende och befarad överretableringar samt ekonomin. Som underlag till motionen är ett antal tidningsartiklar avseende de problem Ängelholms Tk haft med sin padelanläggning avseende buller. Bullerproblematiken ledde till en avsevärd begränsning av öppettiderna på padelbanorna. Motionären befarar att grannarna till de tänkta padelbanorna i Skummeslöv kan komma att agera på liknande sätt. Detta kan resultera i att kommunen och andra instanser kan begränsa öppettiderna. Dessa begränsningar innebär att styrelsens kalkyl i kullkastas. Bullerdiskussionen kan även leda till att även tennisverksamheten kan komma att dras med restriktioner. Vidare ifrågasätt styrelsens kalkyler, benämnda glädjekalkyler. Vidare att eventuella restriktioner avseende padel ska dra med restriktioner för bana 4 och 5. Slutligen marknadsläge och medlemsavgifter.

## Styrelsens svar

Styrelsen tanke med placeringen av padelbanorna på bana 9 var just av skälet att störningar av buller skulle bli så små som möjligt. Avståndet till de närmast belägna fastigheterna är ungefär 100 meter, varför styrelsen bedömer ett överklagande som litet.

När det gäller Ängelholms problem med buller har kommunens beslut överklagats till Mark- och miljödomstolen som beslutat att vardagar är spel tillåtet mellan 9-21 på alla banor. Helger bana 1 och 2 mellan 9-18 och bana 3 mellan 9-21. Detta beslut har överklagats av två grannar till padelanläggningen till Mark- och Övermiljödomstolen. Något beslut är i dagsläget inte fattat.

Styrelsens kalkyler för byggnation av två padelbanor bedömer vi som vederhäftiga. Hela motionen andas pessimism istället för att bejaka att anläggningen får ytterligare ett ben att stå på. Ett flertal tennisklubbar har anlagt padelbanor och med rejäla överskott som återinvesterats i tennisverksamheten. För några klubbar har det inneburit en överlevnad för tennisen. Resultat för 2020 redovisas på årsmötet. Lånet som behövs för byggnationen kommer att återbetalas på fem år. Riksbankens bedömning de närmaste 4 åren är att inga räntehöjningar kommer att ske. Därför känner sig styrelsen trygg med den kalkylerade amorteringen.

Om årsmötet beslutar om stadgeändringar att även padel som verksamhet och bygga padelbanor kommer ansökan om bidrag ske. Om bidrag erhålles, är detta positivt för ekonomin.

Om klagomål på buller från padelanläggningen blir aktuellt och detta även drabbar tennisen är omöjligt att kunna bedöma. Styrelsen tolkar detta påstående att ta det säkra före det osäkra och inte göra någonting. Det är styrelsen fasta övertygelse att motionären överdriver bullerproblematiken.

Byggnation av padelanläggningar har under en kort tid varit enorm. Både i närområdet och Sverige. Ingen kan självfallet veta när gränsen är nådd. Styrelsens bedömning är att en padelanläggningen i anslutning till tennisbanorna är en mycket god idé. Kommer att ligga i en naturskön miljö, närheten till bl a omklädnings och dusch. Dessa argument tror styrelsen kommer locka många att besöka och spela på anläggningen istället för andra anläggningar som inte är lokaliserade lika bra.

Beträffande medlemsavgifterna har felaktigheter uppstått. Det rätta ska vara att medlemsavgiften på 300 kr. för seniorer och 150 kr. för juniorer avser både tennisspel och padelospel.

För styrelsen

Alf Nilsson  
Ordförande